

Abg Pol: cwo i ew

[Handwritten signature]

Przemysław Trubalski

Urząd Miasta Lubartów
ul. Jana Pawła II 12

12641.16.DKP

Wpłynęło dn. 14-11-2016

Przyjęto przez:
Agnieszka Szymczuk



06F00C405

Lubartów dnia 14.11.2016

Urząd Miasta Lubartów
ul. Jana Pawła II 12
21-100 Lubartów

PODANIE

Zwracam się z uprzejmą prośbą o ponowne naliczenie 7-dniowego okresu odwoławczego od decyzji o wstępnym, negatywnym zarekomendowaniu projektu aplikacji miejskiej LeO, zgłoszonego przeze mnie do Budżetu Obywatelskiego na rok 2017. Prośbę motywuję tym, że wspomniana decyzja Burmistrza Miasta Lubartowa nie została skutecznie dostarczona do moich rąk z powodów obiektywnych: w dniach 31 października 2016 r. do 11 listopada 2016 r. przebywałem za granicą. Nie miałem więc fizycznej możliwości odebrać decyzji, ani tym bardziej się od niej odwołać. Na potwierdzenie załączam skany kart pokładowych wystawionych w podanych dniach, służę także okazaniem odpowiednich pieczętek granicznych w paszporcie. Wierzę, że podanie zostanie rozpatrzone pozytywnie i otrzymam szansę odpowiedzi na argumenty przemawiające za negatywną rekomendacją w tej sprawie. Liczę, że będę mógł przekonać Komisję ds Budżetu Obywatelskiego do wpisania projektu na listę do głosowania, a tym samym dać szansę osobom, które poparły niniejszy projekt na głosowania za jego wyborem.

Z poważaniem

Przemysław Trubalski

określone w załączniku do p.o.

Lubartów dn. 15.11.2016

Urząd Miasta Lubartów
ul. Jana Pawła II 12

12664.16.DKP

Wpłynęło dn. 15-11-2016
Przyjęto przez:
Agnieszka Szymczuk



Urząd Miasta Lubartów
ul. Jana Pawła II 12
21-100 Lubartów

Przemysław Trubalski

ODWOŁANIE

Zgodnie z § 7. ust. 8 Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego Miasta Lubartów, odwołuję się od wstępnej, negatywnej rekomendacji projektu aplikacji LeO, zgłoszonego w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok, odpowiadając na poniższe uwagi uzasadniające podjęcie negatywnej decyzji:

1. Czy istnieje możliwość zabezpieczenia w budżecie na kolejne lata ewentualnych kosztów, które projekt będzie generował w przyszłości?

Uwaga:

Tylko rezygnując z wydatków już zaplanowanych w budżecie. Trudno ocenić czy tylko 6 tys. rocznie.

Odpowiedź:

W dokumentacji aplikacyjnej dla projektów zgłaszanych do Budżetu Obywatelskiego należało wskazać szacunkowe koszty główne założenia. Oznacza to, że mieszkańcy nie muszą ani znać obowiązujących stawek, ani mieć precyzyjnej wyceny proponowanych działań, a mogą po prostu szacować koszty według własnego uznania, a koszty te będą szczegółowo analizowane i doprecyzowane w trakcie rozpatrywania zgłoszonych projektów. Podkreślał to także Pan Burmistrz Janusz Bodziacki, podczas spotkania organizacyjnego dla zainteresowanych Budżetem Obywatelskim, twierdząc, że należy w tym miejscu podać taką wysokość wydatków, jaką zgłaszający uznaje za realną. Pozostawia to wiele miejsca do interpretacji, niedoszacowania lub przeszacowania wartości projektu. Projekt aplikacji LoO natomiast, został wyceniony na podstawie wieloletniego doświadczenia wyniesionego z pracy w branży multimedialnej, internetu i aplikacji mobilnych, zgodnie z najlepszą wiedzą zgłaszającego i jest najbardziej precyzyjny, jak to możliwe w tym konkretnym przypadku. Ponadto argument o kosztach utrzymania aplikacji, jakie należy uwzględnić w przyszłych budżetach miasta sugeruje, jakoby poprzednie projekty wybrane do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego nie będą generowały kosztów utrzymania w kolejnych latach, co jest oczywistą nieprawdą.

2. Czy projekt wzbudza wątpliwości, co do możliwości jego realizacji? Jeśli tak, to należy opisać, jakie.

Uwaga:

Czy można obniżyć podatki podmiotom gospodarczym w zamian za świadczenie bonusów na rzecz użytkowników aplikacji? Na pewno nie za używanie aplikacji! Opornym aplikacja nie pomoże w płaceniu, a tym, którzy zapominają, skutecznie przypominamy. Poza tym, czynności informacyjne nie zwalniają z wystawiania upomnień zgodnie z rozporządzeniem wierzycielskim.

Odpowiedź:

Argument powyższy wynika z niezrozumienia istoty projektu, którego założenia zostały przedstawione w prezentacji zamieszczonej pod adresem www.leo.lubartow.com.pl. Głównym celem projektu jest zachęta do płacenia podatków w Lubartowie. Nieprawdą jest, jakoby podmioty gospodarcze miały świadczyć bonusy za używanie aplikacji. Prawdą jest natomiast, że miałyby świadczyć usługi na rzecz mieszkańców, którzy płacą podatki w Lubartowie i dlatego są wybranymi użytkownikami aplikacji. Schemat całej idei jest następujący:

Płacę podatek PIT w Lubartowie > jestem zweryfikowanym użytkownikiem aplikacji > otrzymuję oferty od lokalnych firm > bo firmy mają z tego korzyść, np. w postaci niższego podatku od nieruchomości.

Nie jestem specjalistą od pomocy publicznej, ale nie wydaje mi się niemożliwe zwolnienie przedsiębiorcy z opłat na rzecz miasta, które są przecież ustalane odpowiednimi uchwałami Rady Miasta, a więc na poziomie lokalnym. Szczególnie, że w Lubartowie obowiązuje np. dwuletnie zwolnienie z podatku od nieruchomości dla nowych inwestycji, co reguluje uchwała z dnia 28 marca 2008 roku. Natomiast jeśli powyższy tok rozumowania koliduje z możliwościami udzielania pomocy publicznej oraz stosowania ulg podatkowych, co kwalifikuje się do pomocy publicznej (np. de minimis) i jest zbyt skomplikowany formalnie i prawnie, z powodzeniem można pominąć ten zakres w projekcie.

Oczywiście aplikacja nie pomoże w płaceniu podatków opornym podatnikom, tu pozostaje wskazana w uwadze droga skutecznych przypomnień i upomnień. Ale pomoże pozostałej większości prawych obywateli, którzy płacą podatki miejskie, dzięki przesyłanym przypomnieniom, uwagom, godzinom funkcjonowania kas itd., a w przyszłości może także poprzez płacenie bez wychodzenia z domu jednym kliknięciem ze swojego smartfona, np. dzięki integracji aplikacji z systemem e-PUAP, czy internetowym bankiem. Możliwości rozwoju i wykorzystania aplikacji w przyszłości są bowiem nieograniczone.

Ocena:

W obecnej chwili Miasto Lubartów posiada stronę internetową biznes.lubartow.pl, na której przedsiębiorcy mogą reklamować swoje usługi. Istnieje również strona internetowa, która służy do prowadzenia konsultacji społecznych: konsultacje.lubartow.pl.

Odpowiedź:

Strona internetowa nie jest tożsama z aplikacją mobilną. Każda szanująca się duża firma, a za taką uznaję także Miasto Lubartów, korzysta obecnie ze wszelkich możliwych interakcji ze swoimi klientami (w tym podatnikami), wykorzystując najnowsze zdobycze technologii informatycznych. Do takich, oprócz stron internetowych, zalicza się obecnie aplikacje mobilne na najpopularniejsze systemy mobilne (Android, Windows, iOS).

Ocena:

Aplikacja przypominania o różnych wydarzeniach (w tym i o terminach płatności podatków, czy wywozie odpadów oraz innych nie podanych we wniosku) są wbudowane w każdego smartfona i wystarczy je tylko zaprogramować, czyli ustawić odpowiednio daty i komunikaty, a same będą przypominały o tych wydarzeniach bez pomocy ze strony aplikacji LeO.

Odpowiedź:

Z doświadczenia i wieloletniej analizy danych o zachowaniach użytkowników platform mobilnych wynika, że użytkownicy niechętnie korzystają z funkcjonalności, które wymagają od nich długotrwałego zaangażowania, a do takich możemy zaliczyć ustawienia wszystkich powiadomień w smartfonie. Ponadto powiadomienia ustawiane w smartfonie nie uwzględniają zmian w harmonogramach. Przykładem może być dodatkowy termin wywozu nieczystości w miesiącach letnich, który pojawił się w tym roku na stronie ZKGZL. Mimo ustawionych na cały rok powiadomień w kalendarzu smartfona, co było dość żmudną i czasochłonną pracą, osobiście przegapiłem odbiór odpadów w dodatkowych terminach, nie mając żadnej informacji na ten temat od jakiegokolwiek podmiotu. W aplikacji LeO przypomnienia i informacje dystrybuowane poprzez narzędzie, będą po prostu scentralizowane w jednym miejscu, bo do systemu przypomnień będzie można dodawać kolejne podmioty zainteresowane informowaniem mieszkańców o ważnych wydarzeniach. Ponadto, korzystanie z funkcjonalności wbudowanych w smartfona w zakresie przypomnień i informowania, czy też używanie aplikacji zewnętrznych, jak np. Yanosik do powiadomień o wypadkach, nie przynosi absolutnie żadnych korzyści dla miasta ani jego mieszkańców, a jedynie dla podmiotów dystrybuujących zewnętrzne aplikacje. Jednocześnie sugerowanie mieszkańcom Lubartowa korzystanie z zewnętrznych aplikacji zamyka jakiegokolwiek możliwości promocyjne dla miasta Lubartowa, które mają być wartością dodaną do projektu. Przypominając główny cel aplikacji, jakim ma być zachęta do płacenia podatków w Lubartowie, aplikacja miejska ma przynosić korzyści wszystkim zainteresowanym: miastu, mieszkańcom i przedsiębiorcom.

Ocena:

Wydawanie pieniędzy publicznych na powielanie już istniejących usług jest niecelowe.

Odpowiedź:

Aplikacja LeO nie jest powieleniem istniejących usług, bowiem nie istnieje w mieście Lubartów żadna aplikacja miejska na platformy mobilne. Gdyby przyjąć wskazaną w decyzji argumentację, wydanie publicznych pieniędzy w zeszłorocznym Budżecie Obywatelskim na przebudowę fontanny przy ul. Rynek I również było niecelowe. Fontanna była „już istniejącą usługą”. Niezależnie od oceny jej wartości artystycznej, spełniała swoją funkcję i nie było potrzeby wydawania publicznych pieniędzy na jej przebudowę, gdyż było to powielanie istniejącej usługi. Mimo to, projekt ten został pozytywnie zarekomendowany, znalazł się na liście do głosowania i zdobył najwyższą liczbę głosów, a więc zostanie zrealizowany. Idąc podobnym tokiem rozumowania, można podważać celowość wydawania publicznych pieniędzy w ramach Budżetu Obywatelskiego na wszelkiego rodzaju modernizacje i przyjąć założenie, że jeśli coś funkcjonuje, żadna zmiana w tym zakresie nie jest celowa, bo będzie to powielanie istniejącego stanu stanu.

Ponadto pragnę wskazać, iż zgłoszony przez mnie projekt aplikacji LeO, nie został podważony w 24 z 26 kryteriów stosowanych do oceny projektu. Jednocześnie zwracam uwagę, że w zakresie spełniania kryteriów określono, iż projekt nie dotyczy zgodności z aktualną Strategią Rozwoju Miasta. Zakładam, że jest to jedynie uchybienie oceniającego, bo projekt spełnia wiele założeń tej strategii. Założenia projektu są m.in. zgodne z misją Lubartowa: Lubartów to Miasto wygodne dla swoich mieszkańców, umożliwiające podnoszenie poziomu ich życia. Projekt jest też zgodny z celem strategicznym tej misji, jakim jest efektywna promocja miasta, oraz wpisuje się w Priorytetowe Obszary Strategicznych działań rozwojowych dla miasta, określonych jako: stworzenie przyjaznych warunków do życia oraz wzrostu zasobności miasta i jego mieszkańców; wypracowanie pozytywnego wizerunku miasta, jako miasta nowoczesnego, sprawnie zarządzanego, bezpiecznego, ukształtowanie zdrowego i światłego społeczeństwa obywatelskiego. Projekt pokłada także nadzieje w rozwiązaniu problemów miasta wskazanych w rozdziale 4. niniejszej strategii, m.in. w zakresie kultury - niewystarczający poziom czynnego uczestnictwa społeczności w kulturze; w zakresie tożsamości z gminą - znikomy poziom uczestnictwa w życiu miasta; w zakresie potrzeb rozwoju ludzi - potrzeba kontaktów społecznych i więzi grupowej - w zakresie potrzeby swobody i łatwości kontaktów przestrzennych - ograniczony przepływ informacji w mieście. Jednocześnie projekt jest uniwersalny, skierowany do jak największej liczby mieszkańców Lubartowa, w przeciwieństwie do projektów dotyczących np. budowy placu zabaw (beneficjentem będą tylko rodzice z dziećmi lub same dzieci), lub oświetlenia lokalnej ulicy (beneficjentem będą tylko mieszkańcy tej ulicy). Ponadto projekt wpisuje się w strategię realizacji zadań własnych Gminy Miasto Lubartów aż w 9 punktach.

Założeniem Budżetu Obywatelskiego jest możliwość decydowania podatników o wydawaniu ich pieniędzy przez władze samorządowe. Dlatego, zważywszy na przedstawioną w niniejszym odwołaniu argumentację, uprzejmie proszę o możliwość zaprezentowania szczegółów projektu przed Komisją ds. Budżetu Obywatelskiego oraz dopuszczenie projektu na listę projektów do głosowania i pozostawienie jego ewentualnej realizacji ocenie i decyzji mieszkańców.

Z poważaniem

Przemysław Trubelicki